

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****19 сентября 2016 года****Дело № А40-92120/16-61-806****Резолютивная часть решения объявлена 12.09.2016 года****Полный текст решения изготовлен 19.09.2016 года****Судья Анциферова О.В.**

При ведении протокола секретарем судебного заседания Полицук А.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело**по иску НП "ТСГ-ЮЖНОЕ"**

к ответчику ГСК "Южный"

третьи лица ПАО «МТС», ПАО «Мегафон»

о взыскании 300 000 руб., обязанности устранить нарушения прав собственников нежилых помещений гаражного комплекса, не связанных с лишением владения, на нежилое помещений площадью 10 кв.м., (2-й этаж помещение № 1 гаражного комплекса) и части площади крыши гаражного комплекса для размещения антенно-фидерного оборудования по адресу: г. Москва, ул. Кировоградская, д. 8, корп. 6.

при участии:

от истца – Миронов К.В. по доверенности № б/н от 11.03.2016г. Дьяконов В.А. генеральный директор (по паспорту)

от ответчика – Чаплыгин А.Н. по доверенности № б/н от 01.06.2016г. Лейник О.В. по доверенности б/н от 05.02.2016г.

от третьих лиц - ПАО «МТС» - Пушкарев А.В. по доверенности № 0109/16 от 18.05.2016г.

УСТАНОВИЛ:

НП "ТСГ-ЮЖНОЕ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением к ГСК "Южный" о взыскании неосновательного обогащения в размере 300 000 руб., обязанности устранить нарушения прав собственников нежилых помещений гаражного комплекса, не связанных с лишением владения, на нежилое помещение площадью 10 кв.м., (2-1 этаж помещения № 1 гаражного комплекса) и части площади крыши гаражного комплекса для размещения антенно-фидерного оборудования по адресу: г. Москва, ул. Кировоградская, д. 8, корп. 6.

Определением суда от 09.06.2016 года к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены ПАО «Мегафон», ПАО «МТС».

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, в удовлетворении исковых требований просит отказать по основаниям, изложенным в отзыве. Истец представил возражение на отзыв ответчика, на удовлетворении исковых требований настаивал в полном объеме. Дело рассматривается в порядке ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие третьего лица ПАО «Мегафон» надлежащим образом извещенного.

Выслушав представителя истца, ответчика, третьего лица, исследовав материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд установил, что исковые требования удовлетворению не подлежат, по изложенным ниже основаниям.

Как следует из искового заявления, ГСК «Южный» (далее - Ответчик) был учрежден в 1997 году с целью удовлетворения членов кооператива гаражами-стоянками для индивидуальных автомобилей путем строительства боксовых гаражей стоянок на средства граждан по адресу: г. Москва, ул. Кировоградская, л.8. корп. 6.

В 2013 году по инициативе собственников гаражей создано Некоммерческое партнерство содействия содержанию, эксплуатации и пользованию общим имуществом гаражного комплекса «Товарищество собственников гаражей - ЮЖНОЕ» (НП «ТСГ - ЮЖНОЕ»).

Истец указывает, что со стороны ГСК "Южный" (далее - Ответчик) создаются препятствия в использовании общего имущества гаражного комплекса.

01 января 2014 г. между истцом и ПАО «Мегафон» был заключен договор аренды нежилого помещения гаражного комплекса, а также часть крыши для размещения антенно-фидерного оборудования.

Указанный договор расторгнут, как указывает истец, по вине ответчика в связи с обесточиванием.

ГСК «Южный» заключил договор аренды с ОАО «Мобильные ТелеСистемы» №130576284 от 01.01.2014г. нежилого помещения площадью 10 кв.м (2-ой этаж помещения №1 гаражного комплекса) и части площади крыши гаражного комплекса размещения антенно-фидерного оборудования.

За период с 16.05.2014 по 17.09.2014 года истец указывает, что ответчиком получен доход в размере 300 000 руб.

В силу ст. 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 №7-ФЗ, некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Согласно п.2 ст. 2 указанного ФЗ, некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

В то время как ГСК «Южный» является потребительским кооперативом, под которым в силу ст. 123.2. ГК РФ понимается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов.

В силу п. 4 ст. 218 ГК РФ, член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество.

Требование об устранении нарушения прав собственников жилых помещений гаражного комплекса может быть удовлетворено при доказанности следующих обстоятельств: наличие права собственности (иного законного права) у Истца; наличие препятствий в осуществлении прав собственности или владения; обстоятельств, подтверждающих то, что именно Ответчиком чинятся препятствия в использовании собственникам имущества, не соединенные с лишением владения.

При этом ответчиком, выступает лицо, которое фактически не владеет спорным имуществом, но своим противоправным поведением создает препятствия, мешающие нормальному осуществлению права собственности истца.

Поскольку все члены НП ТСГ «Южное» являются одновременно членами ГСК «Южный», а указанные выше юридические лица являются, по сути представителями

собственников гаражного комплекса, имеется совпадение лица, предъявившего иск и лица, к которому предъявлен иск, что невозможно в соответствии с нормами АПК РФ.

Материалы дела не содержат документов, подтверждающих предоставление собственниками нежилых помещений гаражного комплекса полномочий НП ТСГ «Южное» на подачу искового заявления в суд.

При этом Истец не доказал обстоятельства, подлежащих доказыванию в рамках предъявленного требования по статье 304 ГК РФ.

Рассмотрение вопроса о размещении базовой станции ПАО «МТС» на территории гаражного комплекса выносилось на общее собрание членов ГСК «Южный» (объединяющих собственников нежилых помещений гаражного комплекса), проведенное 28.11.2013, по результатам которого единогласно было принято решение разместить базовую станцию ПАО «МТС» на территории гаражного комплекса.

Указанное выше решение общего собрания ГСК «Южный» было подтверждено решением собрания дирекции ГСК «Южный» о заключении договора об оказании услуг по обеспечению бесперебойного функционирования оборудования базовой станции, что было отражено в протоколе от 01.03.2014.

В соответствии с указанными выше решениями органов управления ГСК «Южный» 01.03.2014 между ПАО «МТС» и ГСК «Южный» был заключен договор об оказании услуг по обеспечению бесперебойного функционирования оборудования базовой станции № D130576284.

Соответственно указанный договор был заключен в результате волеизъявления собственников нежилых помещений гаражного комплекса и не может нарушать их прав.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, иски удовлетворению не подлежат.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на истца в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Суд, руководствуясь ст. ст. 65, 110, 167, 170-176 АПК РФ

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в течении месяца с момента принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.В. Анциферова