

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
16 декабря 2016 г.

Дело № А40-85371/16-70-98 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 09 декабря 2016 г.

Полный текст определения изготовлен 16 декабря 2016 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Шевелевым В.И.
рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Заикина А.В. о назначении рассмотрения отчета финансового управляющего
по делу по заявлению кредитора Васильева Леонида Львовича о признании
несостоятельным (банкротом) гражданки-должника Романову Маргариту Ивановну,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 14.04.2016г. г. в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление Васильева Леонида Львовича о признании несостоятельным (банкротом) гражданки-должника Романову Маргариту Ивановну.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 31.05.2016г. принято к производству заявление кредитора Васильева Леонида Львовича о признании несостоятельным (банкротом) гражданки-должника Романову Маргариту Ивановну, возбуждено производство по делу № А40-85371/16-70-98 «Ф».

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.06.2016г. в отношении Романовой Маргариты Ивановны введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должника суд утвердил Заикина Алексея Валерьевича (ИНН 772090538207, №15267 в сводном реестре арбитражных управляющих, адрес для направления корреспонденции: 111673, г. Москва, ул. Суздальская, д. 8, корп. 2, кв. 45).

29.08.2016г. в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление финансового управляющего Заикина А.В. о назначении рассмотрения отчета финансового управляющего.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего Заикина А.В.

В ходе судебного заседания, финансовый управляющий поддержал доводы заявления.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Как следует из Отчета финансового управляющего, финансовым управляющим 09.07.2016г. в газете «Коммерсантъ» №122 было опубликовано Сообщение об открытии в отношении должника-гражданина процедуры реализации имущества.

В реестр требований кредиторов должника-гражданина включены требования на сумму 1 600 000 руб.

Согласно отчету финансового управляющего, в процедуре реализации имущества финансовым управляющим направлены сведения о признании должника банкротом кредиторам, приняты меры к выявлению имущества должника, в том числе путем направления запросов в регистрирующие органы.

Направлен запрос в Бабушкинский районный суд г. Москвы, получен ответ, что гражданских и уголовных дел с участием должника не зарегистрировано.

Направлен запрос в Межрегиональное технологическое управление, получен ответ, подъемные сооружения, техника и оборудование принадлежащие должнику на учете не состоят.

Направлен запрос в УФНС России по г. Москве.

Направлен запрос в Отдел МВД РФ по Бабушкинскому району г. Москвы, получен ответ, в отношении должника уголовные дела не возбуждались.

Направлен запрос в МО ГИБДД ТНРЭР №; ГУ МВД России по г. Москве, получен ответ, информация о регистрационных действиях должника отсутствует.

Финансовым управляющим проведена работа по закрытию счетов должника в банках.

Также, при проведении Анализа финансового состояния должника финансовым управляющим были сделаны следующие выводы, проведение проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства невозможно из-за недостаточности документов, необходимых для проведения проверки, признаки фиктивного банкротства не выявлены.

Финансовым управляющим сделан вывод, о том, что восстановление платежеспособности Финансово-хозяйственной деятельности Должника невозможно.

Учитывая, что все мероприятия процедуры реализации имущества выполнены, возможностей для расчета с кредиторами не имеется, основания для дальнейшего

продления процедуры отсутствуют, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества должника-гражданина.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В настоящем судебном заседании на вопрос суда, имеются ли основания, предусмотренные п.4, п.5 ст.213 прим.28, а именно основание для отказа в освобождении гражданина от обязательств, финансовый управляющий пояснил, что таких оснований нет.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника Романовой Маргариты Ивановны (дата рождения: 23.08.1969г.р., место рождения: гор. Москва, СНИЛС 016-431-504-11, ИНН 771529980606, место регистрации: г. Москва, ул. Полярная, д. 8, кв. 257).

Освободить Романову Маргариту Ивановну (дата рождения: 23.08.1969г.р., место рождения: гор. Москва, СНИЛС 016-431-504-11, ИНН 771529980606, место регистрации: г. Москва, ул. Полярная, д. 8, кв. 257) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционной суд) в десятидневный срок со дня изготовления в полном объеме.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Председательствующий - судья

Е.Н. Кондрат